საქმე 1/3779-17
(092090817003)

თბილისის საქალაქო სასამართლო
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

09 ოქტომბერი 2017 წელი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქ[illegible]
წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის [illegible]
მოსამართლე ლიანა ორკოდაშვილმა,
შოთა ზალკალიანის მდივნობით,

ბრალმდებელ **ზინიკო ქობალიას,**
ბრალდებულ **თეიმურაზ ხარატიშვილის** მონაწილეობით, [illegible] განიხილა სისხლის სამართლის საქმე **თეიმურაზ** ალექსის ძე ხარატიშვილის (პ/№31001004642), დაბადებული 1956 წლის 23 ივლისს, [illegible] რეგისტრირებულის და ფაქტობრივად მცხოვრების მისამართზე [illegible] ავჭალის ქუჩა, სახლი N12 - საქართველოს სსკ 220-ე მუხლით [illegible] წარდგენილი ბრალდების გამო.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი

თეიმურაზ ხარატიშვილს ბრალად ედება, რომ მან [illegible] საწარმოში ან სხვა ორგანიზაციაში ხელმძღვანელობითი, [illegible] სპეციალური უფლებამოსილების მქონე პირის მიერ თავისი [illegible] შეუსრულებლობა ან არაჯეროვნად შესრულება მისდამი [illegible] გამო, რამაც გამოიწვია სახელმწიფოს კანონიერი ინტერესის [illegible] გამოიხატა შემდეგში:

2011 წლიდან 2016 წლის 15 დეკემბრამდე პერიოდში [illegible] მუშაობდა სსიპ ,,ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო [illegible] მატერიალური რესურსების მართვის დეპარტამენტში ექსპერტად [illegible] ერთ-ერთი სამსახურებრივი მოვალეობა იყო სარემონტო [illegible] დოკუმენტაციის მომზადება, სამუშაოების შესრულების [illegible] სამუშაოს დადასტურება.

2016 წლის 12 თებერვალს, სსიპ ,,ივ. ჯავახიშვილის სახელობის [illegible] უნივერსიტეტსა" და შპს ,,Civil Construction"-ს შორის გაფორმდა [illegible] შესახებ N110/06 ხელშეკრულება ქ. თბილისში, [illegible] აგლაძის სახელობის არაორგანული ქიმიისა და ელექტროქიმიის [illegible] სამუშაოების შესყიდვაზე, ჯამური ღირებულებით - [illegible]

თეიმურაზ ხარატიშვილს სამსახურებრივი უფლებამოსილების [illegible] განეხორციელებინა შპს ,,Civil Construction"-ის შესრულებული [illegible]

ფაქტოვრივად შესრულებული სამუშაოს დადასტურებ[illegible] განხორციელდებოდა ავანსის გამოქვითა და თანხის ჩარიცხვა. [illegible] თეიმურაზ ხარატიშვილმა არაჯეროვნად შეასრულა სასამსახ[illegible] ,,Civil Construction"-ის მიერ შესრულებული სამუშაოები [illegible] შემოწმების გარეშე. კერძოდ, თეიმურაზ ხარატიშვ[illegible] დადასტურებულ იქნა:

შპს ,,Civil Construction" ის მიერ წარმოდგენილი ერთი ერ[illegible] ერთეული შესრულებული სამუშაოს ნუსხა (ფორმა N2), რის [illegible] წლის 19 მაისის მიღება-ჩაბარების აქტი 108 728.35 ლარის ღირ[illegible] ცაბარების თაობაზე.

2016 წლის 01 ივლისით დათარიღებული ფორმა N3 და სამი [illegible] სამუშაოს ნუსხა (ფორმა N2),რის საფუძველზეც შედგა 2016 წ[illegible] ჩაბარების აქტი 126 041.23 ლარის ღირებულების სამუშაოების [illegible]

2016 წლის 03 აგვისტოთი დათარიღებული ფორმა [illegible] შესრულებული სამუშაოების ნუსხა (ფორმა N2), რის საფუძ[illegible] აგვისტოს მიღება-ჩაბარების აქტი 64 679.62 ლარის ღირებულ[illegible] შესახებ.

2016 წლის 05 სექტემბერით დათარიღებული ფორმა [illegible] შესრულებული სამუშაოების ნუსხა (ფორმა N2), რის საფუძ[illegible] 08 სექტემბრის მიღება-ჩაბარების აქტი 93 538.81 ლარის [illegible] ჩაბარების შესახებ.

ასევე, ზემოაღნიშნული სამუშაოების თაობაზე თეიმურაზ ხა[illegible] დადებითი დასკვნა მოხსენებითი ბარათების სახით, კერძოდ 20[illegible] დათარიღებული N17317/02 მოხსენებითი ბარათი, 2016 [illegible] დათარიღებული N22069/02 მოხსენებითი ბარათი, 2016 [illegible] დათარიღებული N26117/02 მოხსენებითი ბარათი, 2016 [illegible] დათარიღებული N29727/02 მოხსენებითი ბარათი, რა დროსაც [illegible] დადასტურებულ იქნა შპს,,Civil Construction"-ს მიერ სა[illegible] სამუშაოს შესრულების ფაქტი, რის საფუძველზეც უნივერსიტ[illegible] გადახდილი ხელშეკრულებით გათვალისწინებული თანხა.

სსიპ ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერ[illegible] 2017 წლის 18 აპრილის დასკვნით დადგინდა, რომ თეიმ[illegible] დადასტურებული 392 955,01 ლარის სამუშაოს ნაცვლად, შპს Civ[illegible] რეალურად შესრულებული სამუშაოების ღირებულება შეადგ[illegible] შპს,,Civil Construction"-სთვის გადახდილ თანხასა და [illegible] სამუშაოებს შორის სხვაობამ შეადგინა 87 708,85 ლარი.

თეიმურაზ ხარატიშვილის მიერ სამსახურეობრივი [illegible] შესრულებამ მისდამი დაუდევარი დამოკიდებულების გამო [illegible] კანონიერი ინტერესების არსებითი დარღვევა, რაც გამოიხა[illegible] 87 708.85 ლარის სახით.

ამდენად, არსებობდა დასაბუთებული ვარაუდი, რომ [illegible] ხარატიშვილმა ჩაიდინა საქართველოს სსკ 220-ე [illegible] გათვალისწინებული დანაშაული.

სასამართლომ მხარეთა უშუალო მონაწილეობით გა[illegible] დასკვნამდე, რომ სახეზეა გონივრულ ეჭვს მიღმა [illegible] მტკიცებულებათა ერთობლიობა თეიმურაზ ხარატიშვილის [illegible] მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის (2016 წ[illegible]

სსიპ ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული [illegible] წლის 12 დეკემბრის დასკვნა, შესასრულებელი სამუშაოების სახელშეკრულებო [illegible] ოქმი თსუ-ს საფინანსო დეპარტამენტიდან 13.03.2017 წლის თანდართული [illegible] დოკუმენტაციით, სატენდერო დოკუმენტაცია და სხვა).

სასამართლო სხდომაზე მტკიცებულებები არ გამოკვლეულა, ვინაიდან [illegible] არ გაუხდიათ სადაოდ და მათ, თანახმად საქართველოს სსსკ 73-ე მუხლის [illegible] მიენიჭათ პრეიუდიციული მნიშვნელობა.

სასჯელის განსაზღვრისას სასამართლო ითვალისწინებს, რომ ბრალდებული [illegible] და ინანიებს ჩადენილ ქმედებას. აგრეთვე, ითვალისწინებს ბრალდებულის [illegible] ცხოვრებას და იმას, რომ სახეზე გვაქვს გაუფრთხილებლობით ჩადენილი [illegible] ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებები ბრალდებულს არ [illegible]

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო   ნ ა წ ი ლ ი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ 258-260-ე [illegible] ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

თეიმურაზ ხარატიშვილი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს [illegible] მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისთვის [illegible] სახით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით. [illegible] სსკ 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით, 01 (ერთი) [illegible] ვადით;

ყადაღა მოეხსნას **თეიმურაზ ხარატიშვილის** საკუთრებაში არსებულ [illegible] წილს, რომელიც დაყადაღებულია 2017 წლის 10 აგვისტოს განჩინებით [illegible] ხარატიშვილის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიების [illegible] ათასი) ლარის უზრუნველსაყოფად მდებარე: ქ. თბილისი, [illegible] სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთს, ფართი [illegible] N72.12.08.291).

პირობითი მსჯავრის მოხდის პერიოდში კონტროლი თეიმურაზ ხარატიშვილის [illegible] ქცევაზე დაევალოს არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და [illegible] სამსახურის ტერიტორიულ ორგანოს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი [illegible] მიხედვით.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შევიდეს გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის [illegible] სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა [illegible] საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის [illegible]

მოსამართლე:
ლ. ორკოდაშვილი